

Sesión sobre el EASE/MGAS

Orientaciones para el trabajo en grupo

Finalidad del ejercicio

- Mejorar las habilidades en materia de EASE y de MGAS mediante la revisión crítica de los términos de referencia para el desarrollo del EASE / MGAS en un país hipotético, “Shangriland” y la presentación subsecuente del análisis.
- Este es un ejercicio de roles.

Procedimiento y antecedentes para el ejercicio

- Una ONG en Shangriland ha criticado duramente REDD+ y señaló muchas amenazas relacionadas con temas sociales y ambientales. La crítica recibió amplia cobertura mediática y ha puesto al Ministerio de Recursos Naturales y Medio Ambiente y al proceso de Preparación para REDD+ bajo escrutinio.
- Como resultado de estas críticas, el Ministro de Recursos Naturales y Medio Ambiente, ha convocado a una reunión de discusión con el equipo de consultores que desarrollaron los Términos de Referencia (TdR) del EASE / MGAS y la ONG que se opone a REDD+.
- El Ministro solicitó a los consultores explicar cómo el borrador de TdR responde las preocupaciones sociales y ambientales planteadas por la ONG. Él considera esto como una oportunidad para recibir información sobre los TdR.
- También ha pedido a la ONG hacer una revisión del borrador de TdR para determinar si este responde a sus preocupaciones. Si algunas de las preocupaciones siguen vigentes, pidió a la ONG que presente estas inquietudes en la reunión junto con una propuesta de ajustes concretos para los TdR.
- Escuchar ambos puntos de vista le permitirá al Ministro entender los componentes de los TdR, apreciar sus fortalezas y debilidades, y decidir sobre la forma de aplicar las recomendaciones de mejora.

Temas críticos planteados por la ONG con relación a la Preparación para REDD+

1. Las comunidades serían excluidas de los bosques y sólo se permitiría la conservación estricta.
2. Únicamente los poderosos, cercanos al gobierno, decidirían sobre las estrategias REDD+. Los agricultores pobres y los pueblos indígenas, quienes serían los más afectados, no tendrían oportunidad de influir en el proceso REDD+.
3. Los beneficios de REDD+ le corresponderían al gobierno y no llegarían hasta las comunidades que dependen de los bosques. No obstante, los costos los pagarían las comunidades que dependen de los bosques y por los agricultores.

4. Los impactos sociales y ambientales potenciales de la estrategia REDD+ pueden ser significativos y Shangriland no tiene regulaciones suficientemente adecuadas ni capacidad de ejecución en materia de gestión ambiental y social.

Tareas para los Consultores y la ONG

Consultores: Revisar los TdR y efectuar una presentación corta sobre

- Cómo los TdR responden a las observaciones planteadas por la ONG (utilice una página de rotafolio para cada observación)
- Ajustes sugeridos a los TdR cuando se estimen aceptables las observaciones de la ONG

ONG: Revisar los TdR y efectuar una corta presentación sobre

- Si el proceso EASE/MGAS propuesto aborda sus preocupaciones sobre REDD+ (utilice una página de rotafolio para cada cuestión)
- Cualquier brecha o carencia que pueda requerir de ajustes en los TdR

Procedimiento para los grupos pequeños y el plenario

- En su grupo, por favor lean los TdR (4 páginas).
- Aborden las preocupaciones planteadas por la ONG en hojas distintas de rotafolio (una preocupación por cada hoja).
- Designen a personas distintas para presentar cada una de las hojas de rotafolio y asegúrense que se encuentran bien organizados para discutir los puntos de vista de su grupo, pues esto será un requisito para participar en el plenario.
- Los grupos tendrán 1.15 horas para trabajar.

Procedimiento para el plenario - Reunión para revisar los TdR del EASE/MGAS con el Ministro

- Presentación de los rotafolios por los Consultores. Habrá un presentador(a) distinto(a) para cada rotafolio. El tiempo disponible es de 10 minutos máximo.
- Presentación de los rotafolios por la ONG. Habrá un presentador(a) distinto(a) para cada rotafolio. El tiempo disponible es de 10 minutos máximo.
- Debate entre las ONG y los Consultores: Cada equipo tendrá un lapicero, únicamente la persona que sostiene el lapicero puede hablar, el resto debe permanecer en silencio. Después que un miembro del equipo hable, él o ella debe pasar el lapicero a otra persona nueva, quien entonces estará preparado para efectuar el siguiente comentario o pregunta. El tiempo disponible es de 15 minutos máximo.

- Una vez que el tiempo disponible para el debate haya finalizado, el Ministro solicitará a la audiencia votar por el equipo que haya sido más convincente en sus argumentos, el de la ONG o el de los Consultores.
- El Ministro efectuará observaciones finales sobre cómo ha percibido los argumentos que se le han presentado por ambas partes.